園芸作物の硝酸塩蓄積に関する研究

(第9報) トマト果実の硝酸塩蓄積におよぼすリンサン,カリゥム、カルシウムおよびマグネシウム肥料の影響 (1)

宮崎 正則・国里 進三・美谷 誠一

Studies on the Accumulation of Nitrate in Horticultural Products.

Part IX. Effects of phosphate, potassium, calcium and magnesium fertilizers on the accumulation of nitrate in tomato fruit (1)

MASANORI MIYAZAKI, SHINZO KUNISATO AND SEIICH MIYA.

In order to find the factors concerning the accumulation of nitrate in tomato fruit, the influences of phosphate potassium, calcium and magnesium fertilizers were investigated. Low levels of these fertilizers and three levels of phosphate and potassium in factorial combination were applied to Fire Ball variety in sand culture.

When tomato plants were grown in culture solution with the low level of potassium, the nitrate content in the fruit was very low, and potassium contents in the fruit and leaves were of low levels.

The influence of phosphate on the nitrate content is not clear. By lowering of each of calcium and magnesium levels, no significant influence was observed on the nitrate accumulation in tomato fruit.

Nitrate content in tomato fruit changed during the ripening, and according to various fertilizer tests four types of change were observed from the breaker through the red ripe stages: remarkable decrease, slight decrease, no change, and slight increase.

緒言

トマト果実の NO_3 -N 審積に関与する因子として前報 $^{(**)}$ までにN肥料の影響について検討し、土壌の NO_3 -N 濃度が大きな要因になり得ることを指摘した。しかし土壌の NO_3 -N 濃度のみが唯一の要因とはいえない点も認められたので、さらに蓄積要因をみつけだす目的で、 P 、 K 、 Ca 、 Mg 肥料の影響を検討した。これらの要素が欠乏すると可溶性蛋白態 N が増加するといわれ、硝酸 還元に対するよりも体外からの NO_3 -N 吸収に影響して N 代謝を乱すとされている $^{(*)}$ 。 阿部ら $^{(*)}$ は N 、 P 、 K の影響を検討しているが充分明らかにされたとはいえない。

実 験 方 法

1. P, K, Ca, Mg の影響に関する実験

トマト品種 "ファイアボール"を1970年 3 月 5 日播種し、4 月13日ガラス室内ボット (1/2000 a)に 定植し、砂耕した、処理区は培養液の NO₃-N 210ppm (標準でN1と記す) および52ppm と 840 ppm を 1 週間毎にくりかえす変化区 (N ¼ ⇄ 4 と記す) の 2 つの NO₃-N レベルの下に、P、K、Ca、Mg の各々および全てを標準の34倍の低濃度区 (例えば P ¼ と記す) と、1 段果房 1 番果の緑白期以降に標準から34倍に減ずる減少区 (例えば K 1→¼と記す) を設けた、対照にN 4 倍区を設けた、培養液標準組成は N210ppm (KNO₃、Ca(NO₃)₂・4 H₂O で作成) P31ppm (KH₂PO₄)、K 234ppm (KH₂PO₄、KNO₃)、Ca 200ppm (Ca(NO₃)₂・4 H₂O)、Mg 48ppm (Mg SO₄・7 H₂O)、Fe 8 ppm (クエン酸鉄として)、B 0.5ppm (H₃BO₃)、Mn 0.5ppm (MnCl₂・4 H₂O)、Mo 0.05ppm (Na₂MoO₄・2 H₂O)、Zn 0.05ppm (ZnSO₄・7 H₂O)、Cu 0.02ppm (CuSO₄・5 H₂O) とし、水道水で作成した、pH は 5.8~6.0 に調整した、トマトは整枝 3 段果房止めとし、1 果房に6 果着果させた、1 区 3 株(1 株/ポット)を 20 ℓ の培養液で育て (毎日 8 時30分、10時、11時30分、13時、14時30分、16時、17時に自動的に灌液した)、液は1 週間毎に更新した。1、2 段果房の1、2 番果の緑白期、催色期、完熟期および 3~6 番果の完熟期の NO₃-N 濃度を測定した。1 段果房 1、2 番果の完熟果について N、P、K、Ca、Mg、Fe、Mn、Cu、Zn、B、Mo を測定した。

2. P. Kの影響に関する実験

品種"ファイアボール"を1970年8月11日に播種し、9月8日ガラス室内ポットに定植し、砂耕した、処理区は培養液の NO_3 -N 210ppm(標準でN1)および 105ppm と 840ppm を1週間毎にくりかえす変化区(N½ \rightleftharpoons 4)の2つの NO_3 -N レベルの下に、PとKを各々標準の¼倍、標準、2 倍濃度とし、組み合わせた。

完熟果とへたの NO₃-N 濃度を測定した。1 段果房1、2 番果完熟果および収穫後半時の茎葉のN、P、K、Ca, Mg、Fe, Cu、Zn、Mo を測定した。

3. 分析方法

 NO_8 -N, P, K, Fe, Cu, Zn, Mn, Mo は前報に準じ、Nはケルダール法、Ca と Mg は原子吸光法 6,7 、Bはクルクミン法 $^{8)}$ によった。全て新鮮物当りの ppm で表わした。

実 験 結 果

1. P, K, Ca, Mg の影響に関する実験

培養液の NO_s -N 210ppm で、P, K, Ca, Mg の低濃度区の果実の NO_s -N 濃度を第1図に示す。1段果房ではいずれの区も緑白期から催色期にかけて増加し、催色期から完熟期にかけ標準区と P 低濃度区は平衡または増加し、完熟果の NO_s -N 濃度は他の区に比べ高くなった。Ca 低濃度区、Mg 低濃度区, $P \cdot K \cdot Ca \cdot Mg$ 低濃度区および N 4 倍区は催色期から完熟期にかけてやや減

少し、完熟果の NO₃-N 濃度は標準区、P 低濃度区に比べてやや低くなった。K低濃 度区は催色期の NO₃-N 濃度が他の区に比 べて著しく低く、さらに催色期から完熟期 にかけて減少し、完熟果の NO₃-N 濃度は 他の区に比べて著しく低かった。2段果房 は1段果房に比べ著しく低下したが、1段 果房で認められたK低濃度区の傾向は2段 果房でも認められた。

第2図に培養液の NO_s-N 210ppmでP、K, Ca, Mg をそれぞれ減少させた場合の結果を示す。P, Ca, Mg を各々および全てを減少させると完熟果の NO_s-N 濃度は標準区と大差なく、かなり高い値を示したが、K減少区は他の区に比べてかなり低く、このKの傾向は2段果房でも認められた。

各要素の低濃度区と減少区の完熟果のNO₃-N 濃度を比較すると、 Pでは差異が認められないが、K、Ca、Mg の各低濃度区は各減少区に比べやや低く、特に Kと Mg でこの傾向は明らかであった.

培養液の NO₃-N 濃度を変化させ、各要素を低濃度にした場合の結果を第3図に示す。 この場合の 標準区の 完熟果の No₃-N 濃度は NO₃-N 210ppm 区の 標準区に比べ著しく低くなった。 1 段果房では P 低濃度区、P・K・Ca・Mg 濃度区

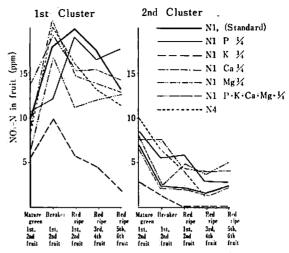


Fig. 1. Effects of low level of each of phosphate. potassium, calcium and magnesium fertilizers.

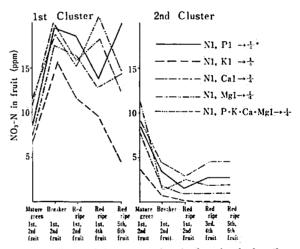


Fig. 2. Effects of decreasing level of each of phosphate, potassium, calcium and magnesium fertilizers.

★ Cultivated on the normal level, which was decreased to ¼ times after the 1st fruit of the 1st cluster was to mature green.

は、高く K, Ca, Mg の各低濃度区は標準区とほぼ同程度であった。 2 段果房では各区間に大差は認められなかった。

培養液の NO_3 -N 濃度を変化させ、各要素を減少させた場合の結果を第4図に示す。1段果房では各処理区間での差異は認められず、2段果房では $P \cdot K \cdot Ca \cdot Mg$ 減少区がやや高い値を示した以外は各区間での差異は認められなかった。

第1表に1段果房1,2番果完熟果の無機物質濃度を示す。P低濃度区の果実のP濃度は標準区に比べて低く、K低濃度区のK濃度、Ca低濃度区のCa濃度も低い傾向が認められた。しかしMg

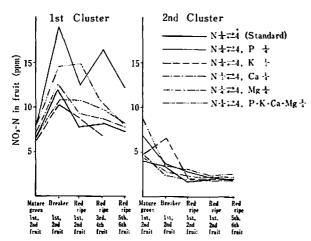


Fig. 3. Effects of varied level of nitrogen and low level of each of phosphate, potassium, calcium and magnesium fertilizers.

★ Cultivated on ¼ times and 4 times standard NO₃-N level took turns every a week

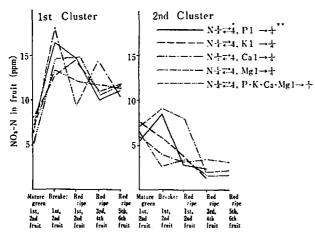


Fig. 4. Effects of varied level of nitrogen and decreasing level of each of phosphate. potassium, calcium and magnesium fertilizers.

- ★ Cultivated on ¼ times and 4 times standard NO₃-N level took turns every a week.
- ★★ Cultivated on the standard level, which was decreased to ¼ times after the 1st fruit of the 1st cluster was to mature green stage.

低濃度区の果実のMg 濃度は標準区と 差異はなかった。K低濃度区の果実の Fe濃度がやや低い傾向を示し、K.Ca 各低濃度区ではN濃度 が低く、一般に NO₃-N 濃度の高い果実ではNと Fe濃 度がやや高くなる傾向が認められた。 Mn, Cu, Zn, B, Mo 濃度は各区間 で差異は認められなかった。

第2表に収量調査の結果を示す、株 は整枝、3段果房止めとし、バイブレ ーターで授粉させ、各段6個(1株18 個)の果実を着生させようとしたが、 不結実 (特に3段果房での) および生 育途中の落果のため、収穫果数は各区 12 個から 17 個までバラツキがみられ た. ただしこれらのバラツキが培養液 の要素の相違から生じたとは断定でき ない. 収穫果数の異常に少ない区は見 あたらないが、N4倍区で果重がかな り劣った. 一般に培養液の NO₃-N変 化区の果重がやや劣った. 収穫終了時 の茎葉の 重量は N4倍 区でや や劣る が、他の区はほとんど大差がない。 果実の NO₃-N 濃度の低いK低濃度区 の茎葉重が特に劣ることはなかった.

2. PとKの影響に関する実験

完熟果の NO₃-N 濃度におよばす培養液のPとK濃度の影響の結果を第3表に示す。一般に 1 段果房の果実のNO₃-N 濃度は高く。2、3 段果房で

は低下する傾向が認められた.

培養液の NO_3 -N 濃度 210ppm(N 1 \boxtimes)の場合, 1 段果房でK低濃度の場合にP濃度が高いほど果実の NO_3 -N 濃度は低いが,K標準あるいは高濃度の場合にはP濃度の影響は認められなかった。一方K濃度の影響については、いずれのP濃度の場合にも、K濃度が低下するにつれて果実の NO_3 -N 濃度が低下することが, 1,2 段果房で一般に認められ、特にP高濃度の場合この傾向は

Table 1. Effects of low levels of P, K, Ca and Mg on the nutrients content in tomato fruit. (ppm)

	Tre	atm	ent		NO ₃ -N	N	P	K	Ca	Mg	Fe	Мп	Cu	Zn	В	Mo
N: 1 4	P :	: K 1	: Ca 1 1	;Mg 1*	18.8 14.6	1,480 1,480	323 237	2.040 2.470	7 5	108 108	7.5 9.4	1.5	2.5 1.3	1.4	0.8 2.0	0.10
1 1	14 1	1 14	1	1	17.8 5.2	1,430 1,330	206 250	2,250 1,200		108	9.4 5.4		1.3 0.9	1.1 1.0	1.1	0.05 0.10
1 1 1	1 1 1/4	1 1 1/4	1/4 1 1/4	1 ¼ ¼	14.3 15.3 11.6	1,390 1,580 1,450	284 310 161	1,980 2,130 1,150	60 100 70	113 108 90	9.0 8.8 11.6	1.0	1.0 1.1 0.9	0.9 0.9 0.8	1.4 1.6 1.1	0.06 0.19 0.16
1424 1424 1424 1424 1424 1424	1 1/4 1 1 1 1/4	1 1 14 1 1 1/4	1 1 1 1/4 1 1/4	1 1 1 1 14 14	8.0 15.0 7.8 9.0 10.3 12.7	1 370 1.730 1,300 1,290 1,390 1,500	271 237 250 271 237 173	2,400 2,680 1.690 2,340 2,260 1.640	90 110 65	115 125 95 100 103 100	6.8 8.0 3.5 5.8 4.6 6.8	1.5 1.2 1.2 1.7 1.5	1.5 1.8 0.9 1.0 1.1 1.0	0.8 1.4 1.0 0.9 0.8 1.0	1.1 1.4 1.1 1.1 1.3 1.8	

^{*} Standard

Table 2. Yield and growth

	т]	Fruit	Plant	Stems and leaves	
	11	eatment			Number	Weight	Fruit weight	height	Fresh weight
N	P	K	Ca	Mg	Number /plant	g/plant	g	cm	g/plant
1	1	1	1	1 *	14.3	2,173	152	56	470
4	1	1	1	1	12.3	968	78	52	203
1	1/4	1	1	1	14.0	1,690	121	58	397
1	1	1/4	1	1	14.0	1,361	97	51	333
1	1	1	1/4	1.	16.8	2,000	120	59	450
1	1	1	1	1/4	15.0	1,772	118	58	513
1	1/4	1/4	1/4	1/4	12.3	1,598	130	55	333
1	1→1/4	1	1	1	14.6	2.083	142	57	333
1	1	1→1/4	1	1	13.6	1,768	129	55	387
1	1	1	1→¼	1	13.3	1,965	145	54	445
1	1	1	1	1→1/4	13.3	1.708	128	55	325
1	1→¼	1→¼	1→1/4	1→1⁄4	13.3	1,590	119	52	358
1/4₹4	1	1	1	1	14.0	1,487	106	52	342
½ ₹4	1/4	1	1	1	14.3	1,513	106	55	410
1⁄4, ₹4	1	1/4	1	1	13.3	1,413	106	52	328
1/4₹4	1	1	1/4	1	13.6	1,548	113	55	333
1/4≥4	1	1	1	1/4	13.3	1,546	116	54	397
1⁄4, ₹4	1/4	1 /4	1/4	<u>¼</u> _	14.0	1,507	108	53	350
1⁄4 ₹4	1→1/4	1	1	1	13.3	1,553	117	52	397
½ ₹4	1	1→1/4	1	1	13.0	1,458	112	58	313
1/4≈4	1	1	1-1/4	1	13.0	1,426	110	59	312
½ =4	1	1	1	1→1/4	12.6	1,373	108	59	317
1/4₹4	1→1/4	1→1/4	1→1/4	1→1/4	13.3	1,428	107	59	367

^{*} Standard

Table 3. Effects of P and K levels on the accumulation of nitrate in tomato fruit and calyx. (NO₃-N ppm)

	_				Fr			Calyx						
Tre	Treatment		1 st C	luster	2 nd (Cluster	3 rd Cluster		1 st Cluster		2 nd Cluster		3 rd Cluster	
			1 st, 2 nd fruit	3 rd, 4 th fruit										
N	: P	: K												
1	1/4	1/4	10.0	9.7	3.1	3.5	3.4	3.4	690	820	730	460	470	530
1	1/4	1	8.1	9.6	3.9	5.7	3.2		450	810	390	460	390	
1	1/4	2	13.3	11.8	6.3	7.9	4.4	2.3	640	870	460	720	420	260
1	1	1/4	9.9	10.4	8.6	7.4	6.2	6.2	220	750	610	670	610	610
1,	1	1 *	12.0	11.5	7.3	3.9	5.6	3.3	480	510	500	470	430	510
1	1	2	17.1	9.6	9.1	6.2	11.3		600	510	440	540	830	
1	2	1/4	7.1	4.5	3.0	3.4	3.4		480	360	310	290	470	
1	2	1	10.8	12.4	8.7	10.2	3.5		700	900	380	430	350	
1	2	2	15.7	11.3	9.6	4.2	3.2	5.4	570	700	710	460	460	750
1⁄2, ₹4	1/4	⅓	9.1	9.7	7.3	8.5	6.5		620	700	890	950	950	
½ <u></u> <u></u> 4	1/4	1	6.8	6.6	4.1	4.9	4.1		400	740	530	740	490	
1⁄2, ₹4	1/4	2	10.3	7.1	3.6	4.8	3.5		650	500	500	560	430	
½ ≓4	1	⅓4	9.1	8.6	8.9	7.9	3.4		600	650	570		380	
1 ⁄2 ∠ 4	1	1	10.0	9.8	6.1	1.9	3.1		470	510	380		310	
1 ⁄2≓4	1	2	10.1	11.9	7.1	8.3	5.7	4.7	510	680	480	490	590	540
1/2 ₹4	2	1/4	11.8	6.0	5.0	6.0	4.1		580	680	540	550	710	
1⁄2, ₹4	2	1	14.1	12.8	9.5	6.5	5.5	6.8	810	830	500	690	630	790
½ <u></u> ≠4	2	2	13.2	15.7	3.6	2.8	2.4	3.2	520	740	320	300	530	390

^{*} Standard

顕著であった。同時にへたの NO_s -N 濃度を測定した(第3表)。 果実の NO_s -N 濃度の顕著に低い P 2 倍・K ¼ 倍区のへたの NO_s -N 濃度は低いことが認められたが、 他の区では果実の NO_s -N 濃度との相関性は明らかでなかった。

培養液の NO_3 -N 濃度を変化させた場合,1段果房あるいは1,2段果房で,K標準又は高濃度の場合にP濃度が高くなるにつれて果実の NO_3 -N 濃度は増加する傾向が認められた。一方P標準あるいは高濃度の場合には,K濃度が低下するにつれて果実の NO_3 -N 濃度は低くなる傾向が認められたが,このKの傾向は培養液の NO_3 -N 210ppm の場合に比べ顕著でなかった。へたの NO_3 -N 濃度は 350ppm から 950ppm まで認められたが,果実の NO_3 -N 濃度との相関性は明らかでなかった。

第4表に培養液の NO₃-N 210ppm の場合の1段果房1,2番果の完熟果および収穫後半時の茎葉の無機物質濃度を示す。N,P,K濃度は果実より茎葉でやや高く。Ca濃度は茎葉で著しく高く,Mg,Cu,Zn,Mo濃度も茎葉で高い傾向を示した。果実、茎葉のP濃度はP低濃度区で低いが、P標準区とP2倍区では大差は認められず、果実、茎葉のK濃度もK低濃度で低いが、K標準区と2 倍区の間には大差は認められなかった。K低濃度区では果実および茎葉のCa濃度がやや高く、KとCaの拮抗性が推察された。茎葉のNO₃-N濃度が培地のK濃度に影響されることは認め

Table 4. Effects of P and K levels on the nutrients content in tomato fruit and stems and leaves. (ppm)

	×		NO ₃ -N	N	P	K	Ca	Mg	Fe	Cu	Zn	Мо
N	: P	: K										Ì
Fruit]			ļ]		
1	1/4	1/4	10.0		132	1,731	83	85	5.4	1.2	1.8	0.12
1	1/4	1	8.1	1,655	173	2.764	64	112	11.2	2.5	1.8	0.15
1	1/4	2	13.3		169	2,815	66	120	9.6	1.5	1.6	0.12
1	1	1/4	9.9	1,317	210	1,908	94	99	5.4	0.8	1.8	0.11
1	1	1*	12.0	1,347	210	2,450	76	134	8.1	2.1	1.8	0.11
1	1	2	17.0	1,536	231	3,230	64	100	7.9	1.2	1.6	0.14
1	2	1/4	7.1	1.149	206	1,763	58	112	4.2	2.2	1.5	0.11
1	2	1	10.8	1,516	223	2,683	61	112	3.2	0.7	1.8	0.11
1	2	2	15.7	1,119	205	2,267	54	111	4.9	2.5	1.6	0.13
Stems	and l	leaves										
1	1/4	1/4	650	2,487	182	3,389	2,130	542	9.4	4.3	6.0	0.31
1	1/4	1	690	2,328	165	5,695	1,780	411	14.9	2.5	6.0	0.53
1	1/4	2	810	2.248	116	6.042	1,870	434	10.3	4.7	6.0	0.22
1	1	1/4	720	2,551	586	3.060	1,930	441	10.0	4.9	6.0	0.78
1	1	1 *	730	2.187	627	5.338	1,790	487	8.0	3.4	8.1	0.63
1	1	2	690	2,168	437	6,387	1.940	552	8.5	3.1	9.0	0.43
1	2	1/4	550	2,376	759	3.186	2,070	641	8.7	3.6	5.6	0.70
1	2	1	740	2,264	701	5,243	1,950	615	7.0	3.7	6.0	1.16
1	2	2	600	2,073	685	5,200	1,790	500	7.7	4.1	6.2	0.43

^{*} Standard

られなかったが、果実 oNO_8 -N 濃度の低い P 2 倍、 K ½ 倍区では茎葉の NO_8 -N 濃度も低下した。果実および茎葉の Mg, Cu, Zn, Mo 濃度が培地の P, K 濃度に影響されることは認められなかった。

第5表に収量調査の結果を示す。K低濃度で収量、果重が劣る点も認められたが、果実のNO₃-N 濃度の顕著に低いP 2 倍、K ¼倍区では特に劣ることはなかった。

考 察

トマト果実の NO_8 -N 濃度におよぼすP, K Ca, Mg 肥料の影響を検討し、PとK 濃度が影響することが認められ、再度PとKの影響を検討した結果、培養液のK低濃度で果実の NO_3 -N 濃度が低くなる傾向が認められた。 P, Ca,

Table 5. Yield

Т	atme			Stems a leaves		
1 1 6	arme	nı	Number		Fruit weight	Fresh weight
_N :	P :	K	Number /plant	g/plant	8	g/plant
1	1/4	1/4	13.4	1,440	106	480
1	1/4	1	14.0	1,740	124	432
1	1/4	2	17.3	1.622	94	426
1	1	1/4	13.3	1,238	93	336
1	1	1 *	12.3	1,564	127	265
1	1	2	18.0	1,745	97	208
1	2	1/4	13.3	1,616	121	383
1	2	1	13.7	1,496	109	310
1	2	2	14.7	1,595	109	403
1/2₹4	1/4	1/4	13.7	1.483	108	440
%≓4	14	1	12.7	1,294	102	400
1⁄2, ₹4	1/4	2	13.7	1,384	101	473
1/2≠4	1	1/4	14.3	1,487	104	3 20
₹ <u>2</u>	1	1	13.0	1,432	110	370
½ ≥4	1	2	15.3	1,630	106	340
1 / ₂ ≠4	2	1/4	14.0	1,286	91	320
½ ≠4	2	1.	15.3	1,722	113	400
1 /2 4	2	2,	13.3	1,408	105	290
	61-	أمما				

^{*} Slandard

Mg の影響は明らかでなく、 特にPは一定の傾向が認められなかった。 Ca はKとの拮抗性は認められたが、果実の NO_a -N 濃度への影響は明らかでなかった。

植物がN源として NO_3 -N を利用すると陽イオンの吸収が多く、 NO_3 -N が体内で還元されるに伴ない糖が消費され、有機酸が増加し、この有機酸を中和するように陽イオンが働き 9,10 、トマトの陽イオンはKが大部分を占めている 11 、K低濃度あるいは欠乏による糖 12 、有機酸 11,13 、ビタミン $C^{15,15}$ の減少、水溶性蛋白態Nの増加 12 などは生理的には NO_3 -N 濃度を高めると考えられるが、本実験ではK低濃度で果実の NO_3 -N 濃度は低下した。これはK低濃度区の未熟果の NO_3 -N 濃度が低いことから考えてK低濃度による培地の NO_3 -N 吸収量の低下に由来すると推察された。しかし培地の NO_3 -N 濃度変化区ではK低濃度の影響が小さいこと、KとCaの拮抗性、Kと Fe との関係が認められたことなどから直ちに NO_3 -N 吸収量の低下によるとするには疑問点も残るので現在追試中である。

トマトのP含量は N. K, Ca に比べて少なく、N源として NO_8 -N が利用されるとPの吸収量はやや低下する 9 . しかし体内のPはリン脂質、糖のリン酸エステル、核酸、核蛋白などの構成物であり 16)、なんらかの形でN代謝と関連すると考えられ、P欠乏で硝酸還元酵素活性が低下し、 NO_8 -N が蓄積すること 17 、P欠乏でN源を NO_8 -N にすると他のN源に比べ生育が劣ること 18,19)などが知られている。一方P欠乏で NO_8 -N の吸収が早くなる 29)ともいわれる。本実験ではP低濃度で蓄積する場合と、Kが標準濃度以上ではかえってP高濃度がP低濃度より NO_8 -N0 蓄積量が多い場合があり、Pの影響は一定の傾向を示さなかった。この原因は明らかでない。

熟度毎の NO₃-N 濃度を第1図および予備実験(未報告)からみると催色期から完熟期にかけて著しく減少、やや減少、平衡、増加の型が認められ、著しく減少する型は催色期に高濃度存在しても完熟果では低濃度になり(蓄積しない型)、 やや減少する型は催色期に多量存在する場合は完熟果で蓄積し(第1図の Ca 低濃度区、Mg 低濃度区など)、催色期に低濃度では完熟果で蓄積しがたく(K低度区)、 平衡あるいは増加型は完熟果では蓄積する(蓄積型で第1図のP低濃度区、標準区)と考えられる。第1報²¹⁾でトマト果実の NO₃-N 濃度は完熟に近ずくにつれて低下すると報告したが、本実験の如く 培地の処理の違いにより熟度毎の NO₃-N 濃度には異なる型が認められた。第3報²²⁾の果実培養では催色期、完熟期の果実は NO₃-N をほとんど吸収しないことから考えると増加型の存在は疑問が残るが第1図のK低濃度、P低濃度の果実の NO₃-N 濃度はこの関係から説明され得る。

この研究に際し、有益な御助言を頂いた東洋食品研究所堀尾嘉友主任研究員、岩本喜伴主任研究員、東洋食品工業短期大学大塚滋教授、下田吉夫講師に感謝致します。また御助力頂いた東洋食品研究所木多武雄氏、杉原八郎氏、藪内一雄氏、若狭勝氏、石川伸氏に感謝致します。

要約

1) トマト果実の NO₃-N 濃度におよぼす P, K, Ca, Mg の影響を検討した.

- 2) K低濃度区の果実の NO₃-N 濃度は低くなる傾向を示した.
- 3) P の影響は P 低濃度で果実の NO₃-N 濃度が高くなる場合と、 <math>P 高濃度で高くなる場合も あり一定の傾向が認められなかった。
- 4) Ca はKとの拮抗性は認められたが、Ca、Mg の果実の NO₃-N 濃度におよぼす影響は明らかでなかった。
- 5) 果実の NO₃-N 濃度は培地の処理の違いにより、 催色期から完熟期にかけて著るしく減少する型、やや減少する型、平衡型、増加型があると考えられた.

文 献

- 1) 宮崎正則・国里進三・美谷誠一:東洋食品工業短期大学・東洋食品研究所研究報告書, 9, 289 (1970).
- 2) 宮崎正則・国里進三・美谷誠一:投稿中.
- 3) 宮崎正則・国里進三・美谷誠一:投稿中.
- 4) STREET, H E.: Advances in Enzymol, 9, 391 (1949).
- 5) 阿部勇·施山紀男·遠藤敏夫·逸見俊五:昭和44年度闡芸学会秋期大会発表要旨, P 290 (1969)。
- 6) 森大蔵・後藤郁子・長田博光:栄養と食糧,21,18 (1968).
- 7) 長田博光・後藤郁子:栄養と食糧,20,349 (1968).
- 8) 戸苅義次・松尾孝嶺・畑村又好・山田登・原田登五郎・鈴木直治:作物試験法(農業技術協会) (1959).
- 9) 杉山直儀:野菜の栄養生理と施肥技術(誠文堂新光社), 353 (1968)。
- 10) 戸苅義次・山田登・林武:作物生理講座② (朝倉書店), 25 (1960).
- 11) 崎山亮三:園学雑, 35, 260 (1966)。
- 12) MONROE, E. WALL: Soil Sci. 49, 315 (1940).
- 13) J. N. DAVIES, and G. W. WINSOR: J. Sci. Food. Agri, 18, 459 (1967).
- 14) 山崎伝:微量要素と多量要素(博友社),149(1966)。
- 15) 宮崎正則・国里進三・美谷誠一:東洋食品工業短期大学・東洋食品研究所研究報告書, 9, 312 (1970).
- 16) 戸苅義次・山田登・林武:作物生理講座② (朝倉書店), 44 (1960)。
- 17) $E_{CKERSON}$, S. H.: Contrib Boyce Thomps Inst, 3, 197 (1931).
- 18) 岩田正利・鈴木芳夫: 園学雑, 38, 254 (1969)。
- 19) W. S. Breon, W. S. GILLAN and D. J. TENDAN: Plant Physiol, 19, 495 (1944).
- 20) W. S. Breon, W. S. GILLAM and D. J. TENDAM: Plant Physiol, 19, 649 (1944).
- 21) 宮崎正則・国里進三・岩本喜伴・堀尾嘉友・黛乙郎: 園学雑, 37, 178 (1968)。
- 22) 宮崎正則・国里進三・美谷誠一:東洋食品工業短期大学・東洋食品研究所研究報告書, 9, 284 (1970)。